

**HISTOIRE ET THÉORIE DES ARTS
COMMENTAIRE D'ŒUVRE D'ART
ÉPREUVE D'OPTION : ORAL
Adrien GOETZ, Guitmie MALDONADO**

Coefficient de l'épreuve : 3

Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure

Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 15 à 20 minutes d'exposé et 15 à 10 minutes de questions

Type de sujets donnés : document unique à commenter

Modalités de tirage du sujet : tirage d'un ticket avec 2 sujets

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun

Cette année, le jury a entendu une candidate pour une épreuve consistant en un commentaire d'œuvre (une reproduction légendée choisie parmi deux dans une enveloppe tirée au sort), suivi d'une discussion : la candidate a préféré *Le Couronnement de l'Impératrice Joséphine* de Jacques-Louis David (1806-1807, Paris, Musée du Louvre) à *Formes uniques de la continuité dans l'espace* d'Umberto Boccioni (1913, Londres, Tate Gallery), confirmant une fois de plus la réticence des candidats face aux œuvres du XX^e siècle. L'oral ne s'est pas avéré concluant.

Le nombre de candidats ne permet certes pas d'établir un rapport significatif, mais il peut fournir l'occasion de rappeler quelques attentes et présupposés concernant l'épreuve : les sujets sont puisés dans un répertoire d'œuvres ou du moins d'artistes très connus, parfois aussi en lien avec l'actualité de l'histoire de l'art et des expositions et sans restriction quant au type d'objets (de la peinture aux arts décoratifs). Le commentaire doit, suivant une problématique claire et construite, articuler des analyses plastiques approfondies et précises avec une connaissance maîtrisée du contexte historique et des débats (de toute nature) contemporains de l'œuvre (pour certaines, la fortune critique et l'évolution de la compréhension dans le temps peuvent également être convoquées). Il s'organise suivant un va et vient entre les éléments présents dans l'œuvre (l'observation attentive est le fondement de tout commentaire) et des données contextuelles et théoriques : le jury apprécie la capacité des candidats à les choisir judicieusement, en résonance avec l'œuvre qu'elles sont supposées éclairer. Centré sur l'œuvre, le commentaire est nourri de références, en particulier à d'autres œuvres, utilisées toujours en appui à une démonstration.

Dans la discussion qui suit l'exposé, les candidats sont interrogés dans des directions diverses (actualité des expositions et des publications en histoire de l'art, connaissance des monuments et des collections...) afin de permettre au jury d'apprécier leur curiosité, leur investissement personnel, ainsi que leur goût pour la matière.